



Утвърждавам:..... / 06.08.2018г.

Наско Стоянов

Зам.кмет на община Тополовград  
/Съгласно Заповед №22/12.01.2016г./



## ДОКЛАД

от работата на комисия, назначена със Заповед №244/22.05.2018г. на кмета на община Тополовград във връзка с провеждането на обществена поръчка за строителство чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Рехабилитация и реконструкция на улици в град Тополовград“

### Резултати от работата на комисията:

1. Комисията започна своята работа 22.05.2018г. в 11:00 часа в Заседателната зала на община Тополовград в следния състав:

Председател: Красимира Атанасова – началник отдел „ППУТ“

Членове:

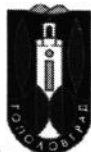
1. Яна Хлебарова – юрист при община Тополовград
2. Миглена Рашева – мл. експерт „ППМС“
3. Яна Димитрова Гавова – външен експерт
4. Елена Николова – главен специалист „Районен техник“

2. След представяне и прочитане на списъка с участниците членовете на комисията попълниха и представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. (Приложение към доклада)

3. Комисията получи следните оферти, придружени от Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП:

1. „Пътинженеринг“ ЕООД гр.Пловдив, вх.№53-00-220/18.05.2018г. в 15:05 часа.
2. Дружество по ЗЗД „Градска среда“ гр.Севлиево, вх.№53-00-223/21.05.2018г. в 12:56 часа.
3. „Трейс Ямбол“ АД гр.Ямбол, вх.№53-00-225/21.05.2018г. в 15:38 часа.

4. Офертите бяха отворени на публично заседание, като работата на комисията е отразена в Протокол по чл.54, ал.7 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя (приложен към доклада).



**ОБЛАСТ ХАСКОВО**  
**ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД**

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1, тел. 0470/5-22-80; факс 0470/5-41-57  
e-mail: oba\_top.grad@abv.bg

5. Публичното заседание приключи на 22.05.2018г. в 12:30 часа.

6. След приключване на публичното заседание, комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и установи следното:

6.1. Участници по отношение на чиито оферти са установени непълноти, липси, несъответствия (съгласно посоченото в приложения протокол):

1. „Пътинженеринг“ ЕООД гр.Пловдив.
2. Дружество по ЗЗД „Градска среда“ гр.Севлиево.
3. „Трейс Ямбол“ АД гр.Ямбол.

6.2. Комисията взе решение да изпрати протокола до участниците в процедурата, като в срок от 5 работни дни от получаване на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, следва да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, съдържащи променена и/или допълнена информация.

6.3. След изтичане на срока от 5 работни дни, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи. Работата на комисията е отразена в Протокол по чл.54, ал.12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя (приложение към този доклад).

6.4. Въз основа на представените допълнително документи, комисията взе следните решения:

6.5. Участници, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор няма.

6.5.1. Оферти, допуснати до разглеждане и проверка за съответствие с предварително обявените условия:

1. „Пътинженеринг“ ЕООД гр.Пловдив.
2. Дружество по ЗЗД „Градска среда“ гр.Севлиево.
3. „Трейс Ямбол“ АД гр.Ямбол.

6.5.2. Мотиви за недопускане/отстраняване на участници: няма.

7. Комисията разгледа допуснатите оферти на свое заседание. Работата на комисията е отразена в Протокола по чл.54, ал.12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя (приложение към този доклад). В резултат на това, комисията взе следните решения:

7.1. Допуска до оценка следните оферти:



ОБЛАСТ ХАСКОВО  
ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1, тел. 0470/5-22-80; факс 0470/5-41-57  
e-mail: oba\_top.grad@abv.bg

1. Дружество по ЗЗД „Градска среда“ гр.Севлиево.
2. „Трейс Ямбол“ АД гр.Ямбол.

7.2.Предлага за отстраняване и не допуска до оценка офертата на участника „Пътинженеринг“ ЕООД гр.Пловдив с оглед на следните мотиви:

**Участникът представил:**

1. техническо предложение;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. декларация за срока на валидност на офертата;
- 4.декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

5. Линеен график – съгласно представения от възложителя образец.

6.Диаграма на работната ръка по отделните видове СМР (графична част).

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

1. При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация, изготвения проект и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2. Предлага Гаранционен срок за изпълнените СМР на обекта, както следва:

- за рехабилитация на улици - 1 година;

- за съоръжения на улици при рехабилитация - 8 години.

3.Гаранционните срокове за изпълнените строително-монтажни работи започват да текат от деня, следващ деня на окончателното приемане на съответния обект съгласно Договора.

4. Вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и монтажни работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти съгласно Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България на МРРБ, ДВ бр.14/20.02.2015г. Съответствието се установява по реда на Наредбата.

5. Дейностите ще бъдат изпълнени в съответствие с Техническата спецификация и проекта.

6. Изпълнението ще бъде съобразено с Наредба №2 от 22.03.2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

7. Предлага срок за изпълнение на поръчката 6 месеца от датата на съставяне на Акт обр.2 по Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

8.Участникът посочил предлагания от него екип, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка, притежаващ професионална квалификация.



ОБЛАСТ ХАСКОВО  
ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение" № 1, тел. 0470/5-22-80; факс 0470/5-41-57  
e-mail: oba\_top.grad@abv.bg

9. За посочената от участника информация относно екипа, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка, са представени като доказателство съответните документи, както следва: копия от дипломи, удостоверения за професионална квалификация, документи, доказващи посочената професионална компетентност.

10. За изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка, участникът представил своето **ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ – строителна програма, и комисията установи следното:**

**1. Несъответствие в срока за изпълнение на поръчката:**

В табличната част на линейният календарен график, както и в обяснителната записка са посочени следните срокове: „Подписване на протокол 2 за откриване на строителната площадка и определяне на линия и ниво“ – 1 ден – от 04.06.2018 до 04.06.2018 и „Предаване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа – обр.15“ – 4 дни – от 27.11.2018 до 30.11.2018, от което следва, че условията за срока на изпълнение на поръчката не са правилно разчетени и не са предвидени за всеки подобект в обхвата на поръчката съставяне на Акт обр. 2 по Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и Акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа.

Съгласно на Проекта на договор:

- „II. СРОК НА ДОГОВОРА, Чл.7. (2) „Срокът за изпълнението на СМР приключва с подписването на Акт образец № 15 за последния подобект.“

- „Чл. 3. (13) „След подписване на Акт обр.15 за изпълнението на съответен подобект, ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ в срок до 30 дни освобождава частично гаранцията съответно на изпълнената част от предмета на поръчката, ако не са налице основания за задържането ѝ от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.“

- „Чл.4. (1). ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ се разплаща с ИЗПЪЛНИТЕЛЯ по следната схема:

Б) Междинно плащане платимо в срок до 30 дни след подписване на съответните протоколи съгласно ЗУТ и подзаконовите нормативни актове по прилагането му за приемане изпълнението на съответните СМР – тротоари на всеки един от подобектите, и издаване на фактура от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ за стойността на плащането.“

Съгласно образца за Техническо предложение:

- „...обекта следва да се изпълнява така че, да бъдат изпълнени тротоарите на всеки един от подобектите, тъй като възложителят предвижда едно междинно плащане – стойността на изпълнените тротоари на всички подобекти;“



От горе изброените условия за срока за изпълнение следва, че за да бъде изпълнено предвиденото междинно заплащане /заплащането на тротоарите на всеки един от подобектите/, е необходимо да е наличен изготвен протокол обр. 15 за приемане на съответния подобект, който е необходимо условие за изготвяне на протокол за заплащане на извършените дейности.

При така изложената информация от графика и техническото предложение се явява невъзможно изпълнението на междинното плащане, предвидено от Възложителя и поставено като условие при изготвянето на техническото предложение.

**2. Установено наличие на текстове в Техническото предложение, показващи непредназначеност към предмета на обществената поръчка, както следва:**

В образец № 6 на Възложителя – Техническо предложение, е записано:

**„Забележка:**

*2.Ако в предложението за изпълнение на поръчката е допуснал противоречие, касаещо последователността и взаимообвързаността на предлаганите дейности по изпълнение на поръчката, както и в които има наличие на текстове, показващи **непредназначеност към предмета на настоящата обществена поръчка, офертата на участника се отстранява като неотговаряща на това предварително условие на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП.***

При разглеждане на техническото предложение се установи, че:

В т.2.“Технологии на изпълнение на строително-монтажни работи“ е записано следното: *„По описания тук метод ще бъде извършено трасирането на **кабелната линия предвидена за изпълнение по проект**, както и другите елементи на пътната конструкция, съгласно предоставените чертежи“* /страница 38 от техническото предложение /.

Съгласно количествената сметка и техническата спецификация на Възложителя не се предвижда дейност „изпълнение на кабелна линия“ или друго СМР от този род.

В т.4.1.“Методика за изпълнение и контрол на плана за безопасност и здраве към проекта, т.4.1.1.“Инструкции за безопасна работа“, 1) Осигурява:, а) е записано следното: *„извършването на СМР в технологична последователност и срокове, определени в инвестиционния проект и плана за безопасност и здраве към проекта“*

В публикувания от Възложителя инвестиционен проект за изпълнение на обществената поръчка, както и в част ПБЗ не са определени технологична последователност и срокове за извършване на СМР.

В т.4.1.“Методика за изпълнение и контрол на плана за безопасност и здраве към проекта, т.4.1.1.“Инструкции за безопасна работа“, 2) е записано следното:



*„Предприема съответни предпазни мерки за защита на работещите от рискове, произтичащи от недостатъчна стабилност при изграждането на малките съоръжения и подпорните стени“ /страница 81 от техническото предложение/.*

Съгласно количествената сметка и техническата спецификация на Възложителя не се предвиждат дейности „изпълнение на малки съоръжения“ и „изграждане на подпорни стени“.

т.6.2.“*Мерки предприети от дружеството за предотвратяване на възможните рискове за замърсяване на околната среда по време на изпълнение на СМР на обекта“*, „Мерки за намаляване на риска от замърсяване на околната среда при извършване на дейности с отпадъци“ е записано следното:

- „Бетоновите настилки ще се разбиват добре, като старателно се изважда армировката.“ /страница 98 от техническото предложение/.

Съгласно количествената сметка и техническата спецификация на Възложителя не се предвиждат дейности „разбиване на бетонови настилки“ и „демонтаж на армировка“ или други СМР от този род.

При така изложената информация и предвид горесцитираната забележка, се констатира наличие на текстове, показващи непредназначеност към предмета на обществената поръчка, следователно офертата се счита за неотговаряща на предварителното условие на възложителя.

**3. Не са спазени структурата и минимално изискуемото съдържание на Техническото предложение-строителна програма съгласно образеца на техническо предложение на Възложителя:**

**Структура на предложението за изпълнение съгласно Образец № 6 на Възложителя:**

«1.Технологична последователност и срокове за изпълнение /на хартиен носител и на електронен носител в редактируем формат – word или еквивалент/:

.....  
/участникът следва минимум да посочи:

✓ *предлаганата от Участника технологична последователност за изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката като се вземе предвид факта, че обекта следва да се изпълнява така че, да бъдат изпълнени тротоарите на всеки един от подобектите, тъй като възложителят предвижда едно междинно плащане – стойността на изпълнените тротоари на всички подобекти;*

✓ *предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на поръчката СМР, като се отчетат, както технологичните (произтичащи от предложената от него технология), така и*



ОБЛАСТ ХАСКОВО  
ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1, тел. 0470/5-22-80; факс 0470/5-41-57  
e-mail: oba\_top.grad@abv.bg

*организационните (свързани с организацията, предвиждана за създаване на строежа и необходимите за нея ресурси - експертни и технически) зависимости между работите на конкретния строеж - предмет на настоящата обществена поръчка;*

*✓ предлагания начин за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика./“*

В ТАЗИ ТОЧКА В ПРЕДСТАВЕНОТО ОТ УЧАСТНИКА ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ СА ОПИСАНИ:

**1.Общи положения**

Представено е кратко описание на обекта.

**2. Видове строително-монтажни работи, предвидени в изпълнението**

Констатирано е несъответствие в изброените в част ЗЕМНИ РАБОТИ строително-монтажни работи, а именно „Разваляне на съществуващ линеен отводнител, включително всички свързани с това разходи“, което е СМР, принадлежащо към част „РЕКОНСТРУКЦИЯ ТРОТОАРНА НАСТИЛКА“ съгласно КС на Възложителя.

Констатирано е несъответствие в изброените в част ПЪТНИ РАБОТИ строително-монтажни работи, а именно „Доставка и полагане на линейни отводнители, включително всички свързани с това разходи“ което е СМР, принадлежащо към част „РЕКОНСТРУКЦИЯ ТРОТОАРНА НАСТИЛКА“ съгласно КС на Възложителя.

**3.Принципи спазвани при изготвянето на Линеиния календарен график**

Представено е описание на начина на изготвяне на Линеиният график, от което става ясно, че графикът е разработен въз основа на фирмени анализи.

**4.Технологична последователност при изпълнението на поръчката**

Приложена е таблица (Приложение № 2 към техническото предложение) за предвидените за използване технически и човешки ресурси и последователност на СМР.

**5.Срокове за изпълнение на отделните етапи на строителството и отделните СМР**

Описани са продължителностите на трите основни етапа съгласно записката (Подготвителен етап, Етап на изпълнение на СМР, Етап на предаване на обекта) и продължителността на изпълнение на всеки подобект. Последователността на изпълнение на строително-монтажните работи е представена в Линеинен календарен график.

**6.Информирание на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика.**



ОБЛАСТ ХАСКОВО  
ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1, тел. 0470/5-22-80; факс 0470/5-41-57  
e-mail: oba\_top.grad@abv.bg

Комисията констатира липса в минимално изискуемото съдържание в първата част от техническото предложение съгласно образеца на Възложителя - т.1“Технологична последователност и срокове за изпълнение» на Техническото предложение, а именно - липсва технология за изпълнение на **всички**, включени в предмета на поръчката СМР, както се изисква в образеца на техническо предложение „*предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на поръчката СМР, като се отчетат, както технологичните (произтичащи от предложената от него технология), така и организационните (свързани с организацията, предвиждана за създаване на строежа и необходимите за нея ресурси - експертни и технически) зависимости между работите на конкретния строеж - предмет на настоящата обществена поръчка;*“ Вместо това е предложена технология за изпълнение на някои видове СМР, находяща се в т. 2.“Организация за изпълнение на поръчката».

**Структура на предложението за изпълнение съгласно Образец № 6 на Възложителя:**

**«2.Организация за изпълнение на поръчката /на хартиен носител и на електронен носител в редактируем формат – word или еквивалент/:**

.....  
/участникът следва минимум да посочи:

✓  
пре  
длаганата организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, съобразена с предвидената от участника технология на изпълнение на всички видове СМР, относима за конкретния строеж — предмет на настоящата обществена поръчка (не такава, приложима към всяка една поръчка за СМР, без значение на нейния, обхват и характерни особености);

✓  
пре  
длаганата от участника организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав, начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство./“

**В ТАЗИ ТОЧКА В ПРЕДСТАВЕНОТО ОТ УЧАСТНИКА ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ СА ОПИСАНИ:**

**1.Етапи при изпълнението на поръчката**





Описани са дейности, включени в Подготвителен етап, Етап на изпълнение на СМР /Период на същинското строителство/ и Етап на Предаване/Приемане на завършения обект.

## 2. Технологии на изпълнение на строително-монтажни работи

Тук позиционирана, точката „Технологии на изпълнение на строително-монтажни работи“ не кореспондира с минималните изисквания на Възложителя за съдържание на т.2. „Организация за изпълнение на поръчката“ от техническото предложение.

Съгласно Документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка IV. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“, 2. „Съдържание на офертата“ е записано: *„Независимо от обстоятелството, че като елемент от оценката на техническото предложение възложителят не е обхванал всички изискуеми за включване в същото параметри на изпълнение, посоченото съдържание в образеца на техническото предложение се приема като минимално изискуемо и задължително по обхват, предвид обстоятелството, че липсата на един или повече от изброените като минимум елементи от съдържанието на предложението за изпълнение е предпоставка за отстраняване на участника от процедурата, поради неизпълнение на това предварително поставено и обявено условие по смисъла на чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП.“*

При разглеждането на представените технологии се констатира, че не е предложена технология за изпълнение на **всички, включени в предмета на поръчката СМР**, както се изисква в образеца на техническо предложение.

Предложена е технология за изпълнение на някои основни видове дейности, а не на конкретните видове СМР в обхвата на поръчката и количествената сметка, част от тръжната документация. При така направените описания на технологии на изпълнение не е взета предвид принадлежността на описаните дейности съответно към част „РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ПЪТНОТО ПЛАТНО“ или към част „РЕКОНСТРУКЦИЯ ТРОТОАРНА НАСТИЛКА“, а е направено неконкретизирано описание на дейностите без да има значение към коя част на обекта спадат, т.е. не е спазено условието за минимално съдържание на техническото предложение и по-конкретно *„...съобразена с предвидената от участника технология на изпълнение на всички видове СМР, относима за конкретния строеж — предмет на настоящата обществена поръчка (не такава, приложима към всяка една поръчка за СМР, без значение на нейния, обхват и характерни особености);“*

Наблюдава се бланкетно описание на основни пера, включени в предмета на поръчката, приложими към множество обществени поръчки с предмет рехабилитация



и реконструкция на пътища или улици, без да са отчетени обхвата и характерните особености на конкретния обект, предмет на поръчката.

При така изложената информация и предвид горесцитираното съдържание на техническото предложение в офертата, се констатира липса на елемент от съдържанието на предложението за изпълнение, следователно офертата се счита за неотговаряща, поради неизпълнение на предварително поставено и обявено условие по смисъла на чл. 107, т.2, б."а" от ЗОП."

- В техническото предложение за изпълнение на поръчката, т.2. " *Технологии на изпълнение на строително-монтажни работи* ", „ *Основни и подосновни пластове от несвързани материали* " е записано следното: „ *Уплътняването се извършва с пневмоколесни или самоходни валеци с гладки бандажи за уплътняване, с минимално тегло 10 т. при оптимално водно съдържание до достигане на проектната плътност, не по-малка от 95 % от максималната обемна плътност на скелета съгласно БДС EN 13286-2.* ".

За изпълнение на дейностите по полагане на трошен камък, заложен в количествената сметка и за постигането на оптимално водно съдържание, както е описано в записката и съгласно изискванията на т.4200. "ОСНОВНИ ПЛАСТОВЕ ОТ СКАЛНИ МАТЕРИАЛИ, НЕОБРАБОТЕНИ СЪС СВЪРЗВАЩИ ВЕЩЕСТВА" и по-конкретно т.4203. "Оборудване" от Техническата спецификация на А"ПИ" от 2014 г., следва да се предвиди оросяваща механизация.

В линейния календарен график за дейност

- „ *Доставка и полагане на трошен камък с максимален размер на зърното 63мм за локални ремонти на пътна основа с дебелина 40см. и локални ремонти с променлива ширина при новопоставени бордюри, включително всички свързани с това разходи* ".

е предвидена следната механизация: грейдер, валеж за насипи, самосвал.

За дейност

„ *Доставка и полагане на несорт. тр. камък с максимален размер на зърното 40мм - 15 см, включително всички свързани с това разходи* " ,

е предвидена следната механизация: валеж за насипи, самосвал.

**Несъответствие:** Не е предвидена водоноска, цистерна или друг вид оросяваща механизация за постигането на оптимално водно съдържание и необходима за качественото изпълнение дейността съгласно нормативните изисквания.

- В техническото предложение за изпълнение на поръчката, т.2. " *Технологии на изпълнение на строително-монтажни работи* ", „ *Фрезование на съществуващата асфалтова настилка* " е записано следното: " *Извършва се с помощта на специализирани машини (пътни*



*фрези), с помощта на които във водна среда се разкъртва и смилва повреденото асфалтово покритие“*

**Несъответствие:** За изпълнение на дейността „Фрезване на същ. асф.бетонова настилка, включително всички свързани с това разходи“ е предвидена следната механизация: пътна фреза и самосвал. Не е предвидена водоноска, цистерна или друг вид механизация, с която да се осигури водна среда за смилането на фрезования материал.

### **3.Обезпечаване на изпълнението с необходимите ресурси**

#### **3.1.Обезпечаване на обекта с необходимите материали**

Представени са таблично основните материали за изпълнението на поръчката.

#### **3.2.Обезпечаване на обекта с необходимото техническо оборудване, предвидено за изпълнение на предмета на поръчката**

Представен е списък в таблична форма за оборудването, предвидено за изпълнение на поръчката.

#### **3.3.Обезпечаване на обекта и организация на необходимия човешки ресурс, предвиден за изпълнение предпета на поръчката**

Описан е инженерно-техническия екип и състава на трите екипа за изпълнение на поръчката – Екип 1, Екип 2, Екип 3. Схематично е показана йерархията на персонала за изпълнение на поръчката и е описана комуникация и координация между експертите. Описано е разпределението на отговорностите на членовете на инженерно-техническия (ръководен) състав.

#### **3.4.Осигуряване на вътрешен качествен контрол**

Изброени са сертификатите, собственост на дружеството, за строителни продукти и производствен контрол и са описани методите за: осъществяване на вътрешен контрол, свързан с доставката на материали; осъществяване на вътрешен контрол на изпълнението на Акредитирана строителна лаборатория; периодичен одит на качеството на изпълнение на проекта – Методи на изпитване и контрол на основните видове СМР на обекта; осъществяване на вътрешен контрол, свързан с организацията на екипа за изпълнение на поръчката – таблично са представени мероприятия свързани с разпределението на човешкия ресурс за качествено изпълнение на СМР.

#### **4.Мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд**

Представени са мерки за ЗБУТ, задължения на Изпълнителя; места със съсредоточена работа; машини и инсталации подлежащи на контрол; отговорни лица при изпълнение на СМР от страна на изпълнителя; класифициране на рисковете при работа на обекта; предприети превантивни мерки за предотвратяване на рисковете и опасностите. Описани са правила и норми за пожарна и аварийна безопасност. Мерки за ликвидиране на пожари и/или аварии.

#### **5.Комуникация м/у участниците в процеса**



ОБЛАСТ ХАСКОВО  
ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1, тел. 0470/5-22-80; факс 0470/5-41-57  
e-mail: oba\_top.grad@abv.bg

Направено е предложение за начина за комуникация и са представени схематично взаимовръзките между участниците в процеса.

Описани са: взаимодействие между Изпълнителя и Възложителя; взаимодействие между Изпълнителя и Строителния надзор; взаимодействие между Изпълнителя и Авторския надзор (Проектанта); взаимодействие между Изпълнителя и Други засегнати страни.

**6. Мерки за ограничаване на негативното влияние на строителния процес върху околната среда.**

**Комисията установи, че представеното от участника техническо предложение не отговаря на поставените от възложителя изисквания с оглед на посоченото по-горе.**

**Ето защо и на основание чл.107, т.2, б.а от ЗОП комисията единодушно реши и предлага на възложителя – кмета на община Тополовград, участникът „Пътинженеринг“ ЕООД гр.Пловдив да бъде отстранен от участие в обявената обществена поръчка за строителство чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Рехабилитация и реконструкция на улици в град Тополовград“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката с оглед на мотивите, посочени по-горе.**

8. Комисията извърши оценка на техническите предложения на участниците Дружество по ЗЗД „Градска среда“ гр.Севлиево и „Трейс Ямбол“ АД гр.Ямбол (съгласно приложен Протокол по чл.54, ал.12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя).

9. Комисията взе решение да пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците на 03.08.2018г. в 11:00 часа в Заседателната зала на община Тополовград.

10. Отварянето на ценовите предложения се състоя на посочените в т. 9 дата и час. Работата на комисията е отразена в Протокола по чл.57, ал.3 от ППЗОП за отваряне и оповестяване на ценовите предложения (приложен към доклада).

11. На база на обявените ценови предложения на участниците и след извършената оценка на техническите предложения, комисията ги класира в следния ред, като оценката на офертите е отразена в Протокола по чл.57, ал.3 от ППЗОП за отваряне и оповестяване на ценовите предложения (приложение към доклада):

На първо място участника Дружество по ЗЗД „Градска среда“ гр.Севлиево.  
На второ място участника „Трейс Ямбол“ АД гр.Ямбол.

12. Комисията предлага договор да бъде сключен, както следва:



ОБЛАСТ ХАСКОВО  
ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1, тел. 0470/5-22-80; факс 0470/5-41-57  
e-mail: oba\_top.grad@abv.bg

С участника Дружество по ЗЗД „Градска среда“ гр.Севлиево, класиран на първо място в процедурата.

13. Приложения: Протоколи – 3 броя, декларации – 5 броя, оферти – 3 броя.

Настоящият доклад се предава на възложителя – днес 03.08.2018г.

Подписи на членовете на комисията:

1. ..... / Красимира Атанасова /

2. ..... / Яна Хлебарова /

3. ..... / Миглена Рашева /

4. ..... / Яна Гавова /

5. ..... / Елена Николова /